

**Становище на
администрацията на Министерския съвет**

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Помощни данни:	24.3.2025 г. ☒ 04.09-22/26.03.2025г. Signed by: Evgeniya Petrova Andonova
	Вопрос на №:	95-00-2588-2/24.03.2025 г.
	Инициация:	Министерство на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. По законодателната инициатива:

Предлагаме в оценката, както и в доклада на вносителя, да се уточни кои от мерките в *Плана за намаляване на административната тежест и Плана за действие с мерките, произтичащи от членството на Република България в ЕС за 2025 г.*, са включени в настоящото предложение за промени в Закона за управление на отпадъците, с цел да бъдат реализирани.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Дефинираният проблем за „необходимост от изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците, поради промени в европейската и национална нормативна база“ е твърде общ. От изложението става ясно, че оценката разглежда няколко проблема или групи проблеми и в тази връзка считаме, че проблемите трябва да бъдат представени поотделно (например, като Проблем 1, Проблем 2 и т.н.) и всеки да бъде подробно изложен в подточките 1.1. - 1.4 от раздела. Това ще доведе до изработване и на съответни варианти за действие в раздел 4.

Обръщаме внимание, че в раздел 1 не е необходимо да се описват конкретните предложения за промени, цели или въздействия върху заинтересованите страни, а само да се посочат и анализират установените проблеми.

III. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Изложените проблеми засягат различни групи заинтересовани страни и това предполага различни решения. В тази връзка препоръчваме заинтересованите страни да бъдат представени по следния начин:

- По Проблем 1: ... (изброяване на видовете/групите страни и брой)
- По Проблем 2: ... (изброяване на видовете/групите страни и брой)
- По Проблем 3: ... (изброяване на видовете/групите страни и брой)

Отбелязано е, че се предвижда създаването на регистър, в който да се вписват лицата, нуклаши на надра определят III. Предлагаме да се добави информацията относно достъпността и публичността на регистъра, реда и начина за събиране на информацията, която ще бъде вписана. В тази връзка следва да се отчете Конвенцията за регистрова форма

VI. Относно подраздел 6.3. „Създават ли се нови регистри“.....

Отговор се отнася за всички проблеми, това трябва да бъде изрично посочено. Заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“, е необходимо да се включи и обосновка на отговора, в съответствие с актуализираното съдържание на предходните раздели от оценката.

V. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:“

Подточки 6.1 - 6.5 следва да се разглеждат поотделно за всеки проблем. Ако избрани

- се посочи
- В случай че промените не засягат изброените дейности – това също следва изрично да
- Въздействие върху малките и средните предприятия (МСП).
 - Въвеждане на административни санкции; за какви нарушения и как ще бъде определен размерът им
 - Влияние върху регистри, режими, такси и услуги в съответствие със ЗОПАРКСД;
 - Изисквания за допълнителни финансови средства или ресурси и как ще бъдат осигурени засегнати страни за реализиране на промените;
 - Ангажменти на компетентните органи и на отделните групи заинтересовани и нормативни актове
 - Други необходими действия и мерки, например предвиждат ли се промени в други
 - Предвиждани нормативни промени;
 - Описание на съдържанието и същност на варианта;

Представянето на всеки вариант трябва да съдържа:

Представянето на всеки вариант трябва да съдържа:

В съответствие с препоръката от т. II е необходимо в този раздел да се разработят варианти за действие за всеки проблем поотделно. Варианти трябва да бъдат детайлно изложени в частта „Описание“. В настоящата оценка на въздействието липсват реално разглеждани варианти с тяхната същност и съдържание. Описани са само евентуални последици от прилагането на даден вариант, без да е изяснено в резултат на какви конкретни действия/мерки се очаква да бъдат постигнати определени резултати.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Необходимо е да се посочи реалния брой на заинтересованите лица така, както са идентифицирани по групи. Липсва на тази информация затруднява преценката за мащаба на въздействието на предположените варианти на действие и на самия нормативен акт.

(„Приложение 2 към Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019 – 2025“) с оглед разширяване или обединяване на регистри .

VII. Относно подраздел 6.4 „По какъв начин вариантът въздейства върху МСП“

В тази подточка следва накратко да се опише въздействието върху МСП, включително по отделните проблеми. При възможност въздействията следва да бъдат измерени количествено и/или качествено. Напомняме, че интересите на МСП трябва да бъдат вземани предвид на възможно най-ранен етап от процеса на разработване на политики и законодателство, за да се създаде по-благоприятна правна и икономическа среда за тяхното функциониране.

VIII. Относно раздел 11 „Информационни източници“ :

IX. Предлагаме в този раздел да бъдат посочени хиперлинкове към използваните източници на информация, които са достъпни в интернет.

X. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

И. Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

**„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

26.3.2025 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

26.3.2025 г.

X 04.09-22/26.03.2025г.

**ДО
Г-ЖА КЛИМЕНТИНА ДЕНЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ**

На Ваш изх. № 95-00-2588-2/24.03.2025 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДЕНЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“

**И. Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

26.3.2025 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ